

**Retrospektive Analyse größerer
Planverfahren in der Küstenzone
unter der Perspektive “IKZM-
Tauglichkeit”**



Autoren:

**B. Schuchardt, T. Bildstein, H. Lange, J. Lange,
C.Lee, S. Pestke, W. Osthorst, M. Schirmer,
D. Wille & G. Winter**

Coastline Reports

3 (2004)

Retrospektive Analyse größerer Planverfahren in der Küstenzone unter der Perspektive "IKZM-Tauglichkeit"

**Retrospective analysis of large scale planning procedures
under the perspective of their ICZM-compatibility**

Autoren / authors:

**Bastian Schuchardt, Tim Bildstein, Hellmuth Lange, Jürgen Lange,
Changhoon Lee, Silvia Pestke, Winfried Osthorst,
Michael Schirmer, David Wille & Gerd Winter**

**Universität Bremen / BioConsult Schuchardt & Scholle GbR
Bremen, 2004**

ISSN 0928-2734



Das diesem Bericht zugrundeliegende Vorhaben wurde mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung unter dem Förderkennzeichen 03F0395A gefördert.

Die Autoren bedanken sich beim BMBF für die Förderung des Vorhabens und beim Projektträger Jülich für dessen Betreuung.

Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den Autoren:

Dr. Michael Schirmer und Dipl.-Biol. Jürgen Lange
Universität Bremen, FB 2, Institut für Ökologie und Evolutionsbiologie (IFOE), Abt. Aquatische Ökologie
Postfach 330 440, 28334 Bremen, Germany
Tel.: +49-421-2182803; E-mail: schi@uni-bremen.de und juergen.lange@uni-bremen.de

Prof. Dr. Hellmuth Lange und Dr. Winfried Osthorst
Universität Bremen, FB 8, Forschungszentrum Nachhaltigkeit – artec (Arbeit-Umwelt-Technik)
Postfach 330 440, 28334 Bremen
Tel.: +49-421 2182415; E-Mail: lange@artec.uni-bremen.de und osthorst@arcor.de

Prof. Dr. Gerd Winter, Silvia Pestke und David Wille
Universität Bremen, FB 6; Forschungsstelle für Europäisches Umweltrecht
Postfach 330 440, 28334 Bremen
Tel.: +49-421-2182840, E-Mail: gwinter@uni-bremen.de, spestke@uni-bremen.de und david.wille@uni-bremen.de

Dr. Bastian Schuchardt; Dipl.-Geogr. Tim Bildstein; Dipl.-Oec. Changhoon Lee
BioConsult Schuchardt & Scholle GbR
Reeder-Bischoff-Str. 54, 28757 Bremen, Germany
Tel.: +49-421-6207108; E-mail: schuchardt@bioconsult.de und bildstein@bioconsult.de

Impressum



Coastline Reports is published by:
EUCC – The Coastal Union
P.O. Box 11232,
2301 EE Leiden, The Netherlands

Responsible editor of this volume:
EUCC – Die Küsten Union Deutschland e.V.
Dr. Gerald Schernewski
Poststr. 6,
18119 Rostock, Germany

Coastline Reports are available online under <http://www.eucc-d.de/de/> and <http://www.eucc.nl/>. For hardcopies please contact the authors or the EUCC.



Retrospektive Analyse größerer Planverfahren in der Küstenzone unter der Perspektive “IKZM-Tauglichkeit”

Retrospective analysis of large scale planning procedures under the perspective
of their ICZM-compatibility

Bastian Schuchardt¹; Tim Bildstein¹; Hellmuth Lange²; Jürgen Lange³; Changhoon Lee¹;
Silvia Pestke⁴; Winfried Osthorst²; Michael Schirmer³; David Wille⁴; Gerd Winter⁴

¹ Bioconsult Schuchardt & Scholle GbR, Bremen, Germany

² Forschungszentrum Nachhaltigkeit (artec), Universität Bremen, Germany

³ AG Aquatische Ökologie, Universität Bremen, Germany

⁴ Forschungsstelle für europäisches Umweltrecht, Universität Bremen, Germany

Abstract

The objective of the interdisciplinary RETRO project supported by the German Federal Ministry for Education and Research (BMBF) was to analyze current practice in planning procedures in terms of their ICZM compatibility by means of a retrospective analysis of 10 large-scale project approval and planning procedures in the German coastal zone so as to be able to provide guidelines for the implementation of ICZM in Germany on this basis. Since the requirements for “good ICZM practice” have not been adequately specified to date, we developed 17 criteria for “good ICZM practice” using, in particular, the existing EU ICZM papers as the basis. The focus here is on the procedural aspects of negotiation and integration as well as the material aspects of a relative strengthening of ecological sustainability. We operationalized the criteria through formulation of 55 assessable indicators. This set of indicators for “good ICZM practice” can be used beyond the RETRO framework as a basis for discussion in connection with the implementation of ICZM.

The analysis of planning practice and of the underlying legal tools, which was conducted with an eye to “ICZM compatibility” on the basis of the indicators, shows in a synopsis that the set of planning tools established in the German coastal region meets in part the ICZM demands for negotiation, integration and appropriate consideration of the ecological aspects of sustainability. In view of this background, the implementation of ICZM in Germany should, in our view, be carried out on the basis of the existing legal planning framework.

However, the analysis also revealed substantial deficits. Therefore, implementation of ICZM in Germany is not possible without a number of adaptations and extensions of the planning tools, which are designated as recommendations for action. In addition to the required broadening of the opportunities for participation, the recommendations focus especially on significant strengthening and extension of regional planning in general and of the regional planning procedure in particular. A number of recommendations, such as that for relative reinforcement of the ecological aspect of sustainability and for improvement of territorial integration, also refer beyond planning processes to more fundamental aspects of the governmental and political decision-making system.

Inhalt

1	Anlass und Ziel.....	3
2	Vorgehensweise.....	3
2.1	Methodischer Ansatz.....	3
2.2	Das IKZM-Verständnis von RETRO.....	4
2.3	Beteiligte	7
2.4	Charakterisierung der Fallbeispiele.....	7
3	Herleitung und Begründung einer RETRO-Indikatorenliste	18
3.1	Integriertes Küstenzonenmanagement als Governance-Aufgabe.....	19
3.2	Ziele der Analyse von Integration und Aushandlung in einem Integrierten Küstenzonenmanagement	24
3.3	Kriterien und Indikatoren zur Untersuchung von Aushandlung	26
3.4	Kriterien und Indikatoren zur Untersuchung von Integration	29
3.5	Nachhaltigkeit (ökologischer Aspekt) im Integrierten Küstenzonenmanagement.....	34
3.6	Kriterien und Indikatoren zur Untersuchung ökologischer Aspekte der Nachhaltigkeit	39
3.7	Ökonomische Aspekte im Integrierten Küstenzonenmanagement	41
3.8	Rechtliche Aspekte im Integrierten Küstenzonenmanagement.....	43
3.9	Indikatorenliste im Überblick.....	45
4	Ergebnisse der Dokumentenanalyse.....	47
4.1	Aspekte der Aushandlung in Planverfahren im deutschen Küstenraum	47
4.2	Aspekte der Integration in Planverfahren im deutschen Küstenraum.....	58
4.3	Nachhaltigkeit (Ökologischer Aspekt) in Planverfahren im deutschen Küstenraum.....	67
4.4	Rechtliche Aspekte der Planverfahren im deutschen Küstenraum	75
5	Zusammenführende Bewertung	91
5.1	Das empirische Profil der Planungspraxis für den Bereich Aushandlung	92
5.2	Das empirische Profil der Planungspraxis für den Bereich Integration	94
5.3	Das empirische Profil der Planungspraxis für den Bereich Nachhaltigkeit (ökologischer Aspekt).....	97
5.4	Resümee der juristischen Auswertung.....	100
6	Stärken/Schwächen-Übersicht und Handlungsempfehlungen.....	101
6.1	Stärken/Schwächen-Übersicht.....	101
6.2	Handlungsempfehlungen.....	103
7	Fazit	107
8	Literatur.....	107
9	Liste der ausgewerteten Unterlagen.....	113

Das diesem Bericht zugrundeliegende Vorhaben wurde mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung unter dem Förderkennzeichen 03F0395A gefördert. Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den Autoren.

Die Autoren bedanken sich beim BMBF für die Förderung des Vorhabens und beim Projektträger Jülich für dessen Betreuung.